**BARAJLARIN ÇEVRE ve İKLİM ÜZERİNE ETKİLERİ ve ÇÖZÜMLER**

Türkiye’de kullanılan suyun %61 gibi çok önemli bölümü salma / vahşi sulamada kullanılıyor ve suyun önemli kısmı barajlardan temin ediliyor.

Peki barajların doğada ne gibi etkileri var?

**“Barajlar Tam bir mühendislik ayıbı yapılardır.”**

Doğa Derneği'nin başkanı olarak da görev yapan, Atlas Dergisi doğa editörlüğü görevini de yürüten Türkiye'deki baraj ve HES karşıtı hareketin gelişmesine katkı koyan Güven Eken, “Barajlar ova, tarih-kültür, iklim ve doğal-yapay anıtlar katilidir. Göçlerin en önemli nedenidir. Tam bir mühendislik ayıbı yapılardır” diyor.

<https://www.milliyet.com.tr/gundem/buyuk-baraj-devri-bitti-1116909>

Güven Eken, Milliyet Gazetesi Röportajında, “Dünyada 1990’lardan sonra ciddi bir baraj karşıtı hareket başladı. Şu anda Hindistan’dan Amerika’ya kadar milyonlarca baraj karşıtı insan var. Devletler de yanaşmıyor. Mesela Avrupa ülkeleri yaptırmıyor, Amerika yıkmaya bile başladı. Kaliforniya’daki birçok büyük baraj yıkılıyor. Dünyadaki mega baraj sektörü artık Avusturya’da, Almanya’da, İsviçre’de, Fransa’da işsiz. Tıpkı nükleer enerji gibi baraj endüstrisi de ölen bir sektör. Bu rantın bir şekilde parçası olmuş insanların dışında büyük baraj isteyen kimse yok diyor. Keban Barajı için faydalı ömür 526 yıl denmişti. Ancak, 10 yıl geçince 8 türbininin sadece 2’si çalışır duruma düştü” diye ifade ediyor.

Her Projenin bir ömrü olduğu gibi tüm Barajların da bir ömrü var. Alüvyon birikmesi günümüz teknolojisi ile hiçbir zaman kontrol edilemeyen bir durum. Her baraj, eninde sonunda alüvyon birikmesine kurban olmaktadır. Birçok önlemler alınsa da alüvyon birikmesinin önüne tam anlamıyla geçilemiyor, baraj nihayetinde ömrünü tamamlıyor.

Azalan su içerisinde organik maddeler birikiyor, ölen plankton ve su bitkileri dipte CO2’dan 25 kat daha güçlü bir sera gazı olan Metan (CH4), Azot Oksit (N2O), Nitrojenin bakterilerce parçalanması sonucuyla oluşan diğer güçlü sera gazları ortaya çıkıyor.

Ülkemizin Yetiştirdiği bir diğer değer Sayın Prof. Dr. İlyas Yılmazer ise barajların ömrünün 30, 40 yıl içinde tükeneceğinin altını çiziyor.

Yılmazer, Munzur'un büyük bir bataklığa dönüşeceğini söylüyor. Yılmazer, barajlarla havadaki nem oranının artacağı, bulutların yükselememesi nedeniyle, kar yağışının olmayacağı bilgisini veriyor. Oysa, yeraltı suyunu besleyen, toprağı besleyen de kar yağışı... Ülkenin sadece, yılda bir saatlik elektriğini karşılayabilecek barajlarla, 5 bin yıllık kültürel ve 40 milyon yıllık doğal anıtların sular altında bırakılmasına öfkesini dile getiren Yılmazer, Munzur'daki kıyımın Ilısu Barajı ile Hasankeyf'de, Çoruh'ta, Zap suyunda da gerçekleşeceğine dikkat çekiyor. Baraj yapmak yerine bu suların kaynak suyu olduğunu ve Türkiye'ye yılda 550 milyar dolar kazandırabileceği projesini yıllardır savunuyor.

“Munzur suyu üzerinde kirletici hiçbir yerleşimin olmadığı yüksek bir platodan çıkıyor. Bu su hiçbir işlem yapılmadan içilebilecek nitelikte bir sudur. Yakın bir gelecekte içilebilecek su petrolden çok daha kıymetli olacak. Bu suyu, suya çok ihtiyaç duyan Ortadoğu ülkelerine boru hatları ile ulaştırıp pazarlayabiliriz. Sadece Munzur suyunu satarak Türkiye’nin toplam borcunu ödeyebiliriz” diyor. “Ama akarsular üzerine barajlar yaparsak bu suyu ebediyen kullanılamaz hale gelecektir” açıklamasını yapıyor. Bu yüzden bu barajların yapılmaması için yapılan her eyleme katılıyor ve yöre halkını bilinçlendiriyor.

**Çözüm: Doğaya ve çevreye zarar vermeden mühendisliğin ulaştığı harika yer altı su tutma projeleri**

Prof. Dr. İlyas Yılmazer, “Bu bizim mesleğimizle ilgili, depoluyorsunuz suyu dağın içine, bunun yöntemleri var. Bu yöntemle, hem de doğayla barış halinde, daha fazla su ve tarım alanı kazanabilirsiniz. Kışın depoluyorsunuz, yazın da kullanıyorsunuz. Doğayla barışık halde. Doğaya ve çevreye zarar vermeden. Bunlar mühendisliğin ulaştığı harika projeler. Doğaya zarar verdiğiniz zaman mühendislik projesi olamaz, katliam projesidir. Doğa, tarih ve kültür katliam projesidir.”

Yeraltı depolama sistemiyle şu kazanımlar da sağlanacaktır:

1. Daha fazla su sağlanacaktır,
2. Kamulaştırmaya gereksinim yoktur,
3. Çevre kıyımı olmayacaktır,
4. Erozyon sıfırlanacaktır,

Yılmazer’e göre 70 milyon metreküp olarak planlanan bir baraja örnek olarak bakılırsa dip dolum nedeni ile giderek azalan oranda su sağlayacak. Baraj Yaklaşık 40 yıl sonra da işlevini yitirmiş olacaktır. Kamulaştırma, yok olacak ovaların ulusal servet değeri, yapım masrafları ve diğer giderler göz önünde tutulduğunda barajın 40 yıl sonraki getirisi, götürüsünün ancak yüzde 41'i kadar olacaktır. Su altında kalacak değerler ve uygarlık anıtlarının bedeline ise tabi ki paha biçilemez.

Gerek sulama gerekse de enerji üretimi amaçlı inşa edilen barajların çevre ve iklimsel etkileri yıllardır tartışılan konulardandır. Barajların çevresel etkisi erozyon, ekosisteme etkisi ve siltasyon (kil, mil gibi materyallerle barajların dolması) olarak yansırken, iklimsel etkisi ise barajın mühendislik açıdan yanlış planlanmasına dayalı olan sera gazı üretimi ve büyük su kütlesi yüzeyi oluşturması nedeniyle iklim parametrelerinde yarattığı yerel değişimler şeklinde özetlenebilir.

**Sonuç:**

Salma sulamadan vazgeçilmeli. Sulama yapmak için oluşturulan barajlar doğaya büyük zararlar veriyor. Damla sulama, yağmurlama sulama sistemlerinin kullanımını arttırarak önemli ölçüde su tasarrufu yapabilir, tarımsal sulama amaçlı baraj yatırım israfı ve zararlarından da kurtulabiliriz.
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Not: Bu bilgilerin ulaşmasını istediğiniz Facebook arkadaşlarınızı grubumuza davet ederek ve/veya bu gönderiyi paylaşarak, topluluk oluşturma ve bilgiyi yayma çabalarımıza katkı sağlayabilirsiniz.
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